ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

N. 266

Apirilaren 1-etik 6-ra

LKI
IVinternazionala

Aberri Eguna 82

Por la soberanía nacional



El anterior Aberri Eguna se enmarcó dentro de "una tensa espera" ante las consecuencias que se derivaban del 23 de Febrero. Tejero habia "fracasado" en su objetivo puro y duro, tan claramente especificado en el bando de Milans del Bosch, pero el punto de mira del golpismo, de la reacción, y de la propia UCD que apuntaba unidireccionalmente hacia nuestro pueblo se ha cumplido con creces. Las leyes que durante esos meses se promulgaron en el parlamento (de excepción, alarma y sitio), el aumento sensible de la represión expresado en una oleada de detenciones impresionante, el intento de ilegalizar en la práctica a Herri Batasuna y la salida del ejército de los cuarteles para impermeabilizar la frontera, configuraban nuestro anterior Aberri Eguna. Y frente a esa situación, la división en nuestras filas, producto de la claudicación, de quienes dia a dia se van plegando al centralismo, cuando no aliándose con él.

Un año con ataques centralistas diarios

Posteriormente, como un paso más audaz y agresivo por parte del centralismo hemos conocido la LOAPA. Los poderes centrales, no solo niegan el derecho a la autodeterminación, a la soberanía, a decidir libremente nuestro destino, sino, que deciden armonizar las autonomías hasta el extremo de que quede claro que no permitiran ninguna veleidad o ilusión de que a través de esos estatutos pueda haber una configuración de la nacionalidad. No solo nos niegan el derecho a la autodeterminación, sino a considerarnos nación.

La política del centralismo se resume con pocas palabras: ningun atisbo de soberanía para asegurar instituciones y organismos soberanos, ninguna posibilidad para decidir por nosotros mismos, y sobre todo desde el punto de vista de los trabajadores, los problemas fundamentales de nuestro pueblo. Así, se nos niega sistematicamente la posibilidad de decidir sobre el futuro de la central nuclear de Lemoniz, cuando tantas y tantas veces hemos mostrado multitudinariamente nuestra oposición a tan irracional proyecto. Por el contrario el gobierno ofrece al gobierno autónomo el compartir la responsabildiad de ese engendro, le ofrece la cogestión. Y cómo no, ante un problema tan clave como es el de los aparatos de coerción del Estado, además de afirmarse y multiplicarse la permanencia de la policía de seguridad del estado, se acentuan hasta extremos provocadores la imposción de su existencia en todas las esferas de la vida social. El ejemplo del HABE es muestra relevante de esa política de obligarnos (ya que convencer no pueden), a asistir impasibles como penetran en todos los lugares autoafirmados y dispuestos a poner la oreja, aunque sea habituándola al verbo euskaldun. ¿Quién es el ingenuo que puede afirmar que en ese conflicto se dirime un problema de derechos democráticos de unas personas a aprender euskara y no por el contrario el derecho de un pueblo a no aceptar unos cuerpos policiales heredados del criminal regimen franquista? Solo, un gobierno autónomo pactista y claudicante, puede aceptar como legitima esa imposición.

Hoy en 1982, doce años después del proceso de Burgos, y seis después de la muerte de Franco, el problema de la soberanía y del derecho de autodeterminación traspasa el conjunto de los problemas políticos de nuestro pueblo. Problemas agravados en el terreno económico y social, por una crisis del sistemas social capitalista, que esta colocando a decenas de miles de trabajadores al borde de la miseria y la desesperación.

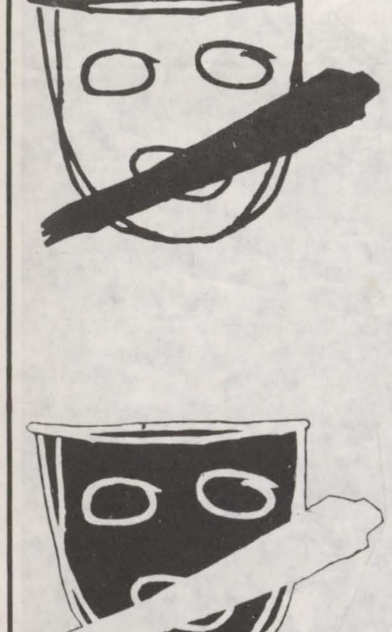
Seguimos siendo un pueblo sometido y dividido

La politica del centralismo, de la reacción, no se limita a negarnos la soberanía, a humillarnos con agresiones represivas, simbólicas, y de todo tipo. También pretende dividirnos política y territorialmente. Pretende que a la tradicional división de nuestro pueblo en dos estados separados, se la añada la secesión de Navarra. La secesión del marco autonómico como medio para crear divisiones administrativas que terminen generando divisiones políticas y de conciencia dentro del movimiento obrero y popular. Tras haber pretendido amordazar al pueblo de Navarra negandole sistemáticamente el derecho a hablar, a expresar su voz por medio de un referendum con el recien aprobado Amejoramiento del Fuero, le obligan ahora a aceptar un Estatuto de autonomía camuflado, que excinde Navarra de Euskadi, y deja a Navarra sin competencias para resolver sus problemas, convirtiendo a las instituciones forales en apéndice del centralismo. Los caciques y la derecha Navarrista tiene en el amejoramiento un util instrumento para defender sus intereses. Y el PSOE la responsabilidad de quien ha participado en esa infame venta de los intereses de Navarra y del conjunto de Euskadi, en nombre de supuestos intereses populares.

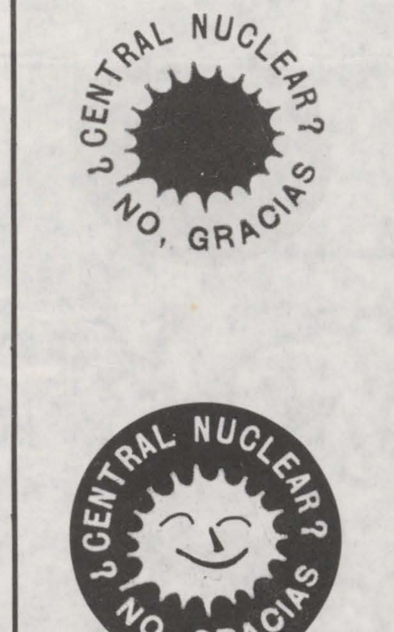
Las libertades en regresión y la represión en aumento

Las detenciones, la tortura y los malos tratos en comisaría, la cerril negativa a conceder la amnistía para los presos vascos, es una realidad que impregan a la sociedad vasca. Eludirla, además de suponer practicar la política del avestruz, hace el juego al centralismo, a los causantes de que aquí y ahora exista violencia y corra la sangre por doquier. Reivindicamos la amnistía, exigimos la retirada de los cuerpos de seguridad del estado, nos afirmamos en la necesidad de luchar contra toda agresión y disminución de las cotas de libertad, conquistadas con tanto sacrificio. Mientras haya opresión nacional, centralismo y represión, habrá resistencia, enfrentamiento. Esto sera, de un orden u otro, pero su profundidad y virulencia esta garantizada. Y así debe de ser además. Porque no hay otra forma de vencer al enemigo, de que un pueblo se autoafirme en un camino de liberación. El Aberri Eguna, para nosotros un pueblo oprimido, tiene que ser un día de resistencia, de lucha, de movilización. Por eso LKI estará presente en los lugares de convocatoria, y llama a acudir a todas ellas, con un espíritu de unidad y de resistencia.

GORA EUSKADI ASKATUTA!
GORA EUSKADI SOZIALISTA!







"QUIERO MORIR"

Esteban Murueta, ha muerto a consecuencia de los malos tratos y la tortura a que le han sometido durante los dias pasados en el cuartelillo del Antiguo, y en la DGS de Madrid. Compañeros de detención han testificado haberle oído gritar de dolor; gritar hasta desear la muerte. A su salida pudieron comprobar que Esteban desvariaba, que alucinaba, contando cosas incoherentes sobre su interrogatorio; perdiendo a ratos la noción de donde estaba, hasta el extremo de que derrepente, preguntaba a los compañeros "quiénes sois, sois policias?. Para pasar a un delirio persecutorio.

No sabemos, si su muerte obedece de forma directa a los malos tratos, a la tortura. Eso la autopsia lo dira en caso de que dejen realizarle. Pero lo que no nos cabe la más mínima duda, es, que directa o indirectamente, su muerte es el resultado de su detención y de lo que alli le hicieron. Una persona que desvaría, hasta el extremo de derrumbarse sicologicamente además de fisicamente, puede morir debido a su estado, o simplemente hacer cualquier locura. En un caso u otro, la responsabilidad es de los que le han conducido a ese estado.

Por esta razón, LKI, va a apoyar y participar activamente en la organización de la respuesta a esta ignominiosa muerte. Respuesta que deseamos, sea amplia, unitaria y contundente, tal y como en estos momentos se desarrolla en la zona de Ondarroa.

Le recordaremos tal como lo han hecho nuestro compañeros de OIARTZUN:

"Lepoan lotu zorro astun bat
Erresistentzia prueban
horiek guziak soportatzeko
zure bihotza ahula zan
Exenplugarri komisariako
gurutze larria zer dan
"Lepoan lotu zorro astun bat
Erresistentzia prueban
horiek guziak soportatzeko
zure bihotza ahula zan
Exenplugarri komisariako
gurutze larria zer dan
Agur burkide, zure
burruka jarraituko dugu: Exte-
/ban

HABE: Orain poliziaren probokapena.



Asteazkenean, martxoak 24-an, hainbat polizi, Donostiako Euskaltegia eta bere inguruak inguratu zituzten. Ekintza honetarako poliziek eman zuten arrazoia hauxe izan zen: Euskaltegian matrikulaturik dauden lau polizien laguntzaileei, heurak ere poliziak, Euskaltegiko lehio batetatik "norbaitek" argazki bat atera egin omen baitzuen. Euskaltegia inguratu ondoren, sei polizi kaleko erropez jantzirik, zuzendaritzaren bulegora heldu ziren, zuzendari honi eskatuz, esaten zuten fotografoaren identifikapena.

Gero, Euskaltegitik kanpora, karnetak eskatzen eta handik zenbiltzaten jendeei arakatzen hasi ziren. Seguraski ez egon inolako fotografork. Euskaltegiko ikasleek esaten dutenez arrazoiak beste batzuk izan ziren: Egun horretan, beste egunetan bezala lau polizi hauek klaseetara joaten hasi zirenetik, asanblada bat ospatzen ari zen. Itxurez, ETAk, Sestaon egindako hilketagaitik lau polizi hauek oso urduri zeundeten, eta - seguraski inork ez daki zergatik - "arriskuan sentitzen ziren", sentimendu horrek komisaldegira SOS bat egitera bultzatu zituen eta ondorioa, guztiok dakiguna dugu.

Munduko zinismo handiez, Euskal Gobernuak eta Euskaltegiko zuzendaritzak ez zuten zalantzan jarri bertsio hau: Asanblada omen zen ekintza honen probokatzailea, baina, dena dela, Gobernuaren azalpenean azpimarratzen zuen, nola inor, Euskaltegiarekin zerbaiteko zerikusi bat zuenetik aparte, inor ez zela euskaltegira sartuko.

Hurrengo egunean, lau ikasle-polizien laguntzaileek euskaltegira sartzea erabaki zuten. Euskaltegiko zuzendaritzak alde egiteko eskaera egin ondoren, beste polizi batzuk agertu eta sartu ziren eta zuzendaritzarengana helduz, honi bere joeraren arrazoiak eskatu zizkioten.

Horrela daude gauzak. Poliziak, bere Troyako zaldia Euskaltegian sartu du eta dirudienez, bere erabileraren bitartez Alderdi Ederko jauregia poliziez bete arte, ez da gelditukо.

"Polizialki justifikagarri" omen direla bere arrazoiak eta asmatzen dituzten gezur hutsak arrazoiz hartuz, poliziak ikasleei probokatzen jarraitzen du.

Ikusi nahi duenarentzat, probokapen hau sakontasun handiago bat du. Euskararen normalizapenaren aurka borrokatzen ari dira. Hasieran "taktika demokratikoa" erabili zuten, heuren ikasteko eskubidea eskatuz. Orain, taktika hori, itxurez, erabiliegia dagoenez, bere interesa probokapenaren bila doa.

Polizien presentzia euskaltegian ez genuelako onartzen, antidemokrata deitu gintuztenak, Oraingo ekintza poliziala salatzeko eta borrokatzeko prest egongo dira?. Euskal Gobernuari dagokionez behintzat, Rosonek telefonoz ematen dizkion "sugerentzien" alde dago.

Zenbait erakunde herrikoi eta kulturalak eta KAS, HB, EE–IPS, EMK, LAIA, eta LKI-k, kanpaina berri bat ekin dute. Kanpaina honen barnean, apirilak 3-rako eta Donostin, zenbait ekintza antolatzen ari dira.

Rekalde

Aumenta la oposición a los planes de la Iglesia

El proyecto de construcción de la nueva iglesia en la "campa de Rekalde va mucho más allá de la propia construcción. No era uno, como puede parecer, sino tres los objetivos que se marcaron Ayuntamiento-Obispado a la hora de decidirse a realizar dicho proyecto. El primero, es evidente, construir el templo en el lugar más céntrico y curiosamente más barato del barrio. El segundo, aparecer como cumplidores de la voluntad de los vecinos y a su vez satisfacer a éstas, arreglando ellos (obispado) los terrenos de la campa que hace ya mucho tiempo, ellos (ayuntamiento) tenían que haber arreglado. Y el terecero, acabar con el movimiento ciudadano y desprestigiar a sus organizaciones, en uno de los barrios donde todavía cuentan con un importante peso y un prestigio entre los vecinos. Para conseguir estos objetivos, no han escatimado esfuerzos.

Han utilizado el púlpito y la prensa, no sólo para argumentar los motivos de su proyecto, sino que fundamentalmente para tergiversar los argumentos y los objetivos que nos planteamos los que nos oponemos a dicha construcción. Han utilizado a los niños de la parroquia para arrancar los carteles y tiras que colocamos por todo el barrio exigiendo una plaza digna, y que fueran los vecinos quienes decidieran en última instancia.

Y finalmente, han utilizado su situación de poder para reprimir nuestras iniciativas, expulsandonos del pleno municipal, donde el conjunto de los concejales de izquierda presentaron una moción en favor de un referéndum y negándonos el permiso (pese a haber cumplido todos los requisitos "legales") para realizar una asamblea en los locales de la escuela, el pasado miércoles. Asamblea que por cierto se realizó y con bastante éxito en otro local del barrio, tal y como pudieron comprobar los "espías" de la parroquia que en ella se encontraban.

A estas alturas de la campaña podemos decir que las cosas no les están saliendo tan bien como ellos pensaban. Somos más de cien los vecinos que en estos momentos estamos recogiendo firmas por todo el barrio, en contra de cualquier construcción en la "campa". Aunque no podemos todavía adelantar los resultados, si podemos decir que esta iniciativa está siendo bastante bien acogida en el barrio y que es prácticamente seguro que superaremos las siete mil firmas que dicen tener los señores del consejo parroquial.

A la vista de estos datos, es claro que al menos dos de los objetivos que se marcaron Ayuntamiento-Obispado no se están cumpliendo. Todo lo contrario. El movimiento ciudadano se está fortaleciendo y la oposición a su proyecto empieza a aparecer como mayoritaria dentro de los vecinos.

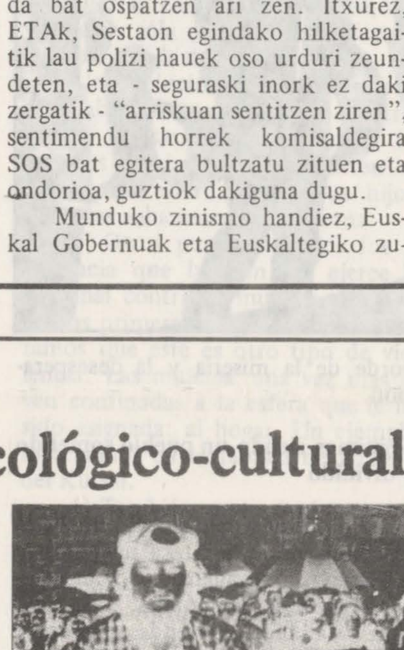
Pese a todo es posible que sigan empeñados en la construcción del nuevo templo en la campa. Construcción que de llevarse definitivamente adelante, cosa que todavía está por ver, pasará a engrosar las páginas de "EL LIBRO NEGRO DE REKALDEBERRI".

LKI de Rekalde

Donosti

Fin de semana ecológico-cultural





El próximo sábado 3 de Abril va a celebrarse en Donosti una especial Fiesta de la Primavera. Lo que en un principio ha estado organizado por el Colectivo Ecologista Txustarra y la revista "eta Kitto", ha encontrado la solidaridad de grupos afines en las distintas celebraciones.

El asunto dará comienzo a las 5,30 de la tarde con una Marcha en Bicis por la ciudad, organizada por los anteriormente citados y los Comités Antinucleares, AA de VV y el colectivo Katagorri. La marcha, amén de contar con toda seguridad con una numerosa participación, tendrá el apoyo de varias txarangas, aunque éstas tengan que realizarla desde algún camión. Este acto, organizado bajo el lema de "Por una ciudad más habitable" va a servir para recomenzar la campaña en favor de la bicicleta como medio de locomoción no contaminante, barato, sano, etc. y como respuesta a un plan del Ayuntamiento. Efectivamente, hace poco apareció bajo la batuta del concejal del PSE Odón Elorza, el CAT, unos autodenominados "grupos ecologistas" y otros "cicloturistas" (que nadie sabe quienes son), un proyecto sobre la bicicleta que ha sido fuertemente respondido por el colectivo Txustarra, el cual ha presentado un serio estudio sobre el por qué y por dónde ha de ir la cuestión, y sobre el que en próximos Zutik! nos extenderemos.

Un poco más tarde, a las 6,30 tendrá lugar en la Plaza de la Trinidad un acto organizado por los alumnos excluídos del HABE, y que contará con el apoyo de HB, EE–IPS, EMK, LAIA y LKI.

Y a las 10 de la noche, en Anoeta, Jaialdi. Organizado por los bicicleteros de pro, se anuncia cine, teatro, baile y música a cargo de Basakabi, Mogollón y Kursaal. Como colofón de la fiesta, se rifará una bicicleta, con la lógica obligación moral para el afortunado de hacer buen uso de ella.

Itzuli

Nafarroako Herri—basoak

Behin eta berriz, lur komunaleen arazoa, bere istilu guztiez, agertzen zaigu. Orain egun gutxi, Tafailan egin zen bileran, ezkerreko indarrek izan zuten pi bereziagaitik eta garrantzitsuagaitik, lur komunaleen berreskurapen alde izan den borroka luzea, badirudi indartu egin dela.

Lur hauek nahiz eta herriarenak izan, nafar jauntxoen azpikeriegaitik, praktikan, jauntxo hauen eskuetan jausi dira.

Lur hauen hedadura handiagaitik eta baita ere, arazo honek hainbat herri ikuitzen dutelako, nafar eskubiaren interesen aurka, lehen mailako arazo politikoa dugu.

Martxoak, 24-an, Tafailan ospatu zen bileran, lur komunaleen gaia ukitu zen. Beraz, ihaz izan ziren bilereri jarraipen bat emanez, oraingo mementuan, nola hartu behar den gai hau eztabaidatu zen.

Lehendik ere, askotan esanda genuen, borroka honen alde ezkerraren indarren batzea eta heuren lanak koordinatzea, behar-beharrezkotzat ematen genuela. Horregatik, poztu egin behar gara, bilera honek izan zuen jarrera onagaitik, bai parte hartu zuten indarreagitik, bai ordezkarien garrantziagaitik: diputadu bat (J. Bueno), beste lau parlamentari (Urbiola, Aldekoa, Pedroarena eta Olite) eta 20 herrietako baino gehiagoko alkate eta kontzejalak.

Egia dugu, lur komunaleen berreskurapenerako egin beharko dugun borroka, luzaroko doala. Ordea, bide luze horregaitik ez dugu ahaztu egin behar lur komunaleen projektuaren eztabaida parlamentarioa suposatuko duen baldintza. Gure ustez, Herri Batasuneko parlamentarien presentzia Parlamentuan oso lagungarri izan daiteke projektu honek duen ukapena asaltzeko eta egoera hobe bategaitik lur hauen berreskurapenaren aldeko borroka jarraitzeko. Ordea, Parlamentuko presentziari buruz dugun iritzi desberdinak ez dira izan behar oztopo bat gure lan batuan, behe maila batetik hasita, gorainoko maila batetaraino, eta parlamentarien lana, herri osoaren borrokari loturik.

Bide honetan, apirilaren 3-rako deitua izan den bilera pauso garrantzitsu bat izan behar dugu.

Horrela espero dugu eta horretarako lanean jarraituko dugu.

Andres Irizarra



Trabajadores de Farmacia de Bizkaia

En Huelga contra salarios de miseria

Para todos aquellos que desconocen cuál es la nómina del sector, diremos que ésta no supera las 36.000 pts. Y para los que quieran comprender las razones de la huelga les hecemos saber que la patronal en el actual convenio ofrecía un aumento pírrico del 9 por 100 inicial para pasarlo después al 9,5 por 100 con el argumento de que habia que realizar el convenio dentro de la banda salarial del ANE. Y para más información hay que señalar que - como nos indica el Cté de Huelga en éste artículo -, en el año 1981 hubo un aumento importante en las ventas y que en este año los farmacéuticos se han beneficiado de mejoras económicas, entre ellas elevación de márgenes comerciales por decreto-ley. Asi nos explican el Cté de Huelga de Aux. y Empleados de Farmacia, la situación del sector y su huelga.

Características del Sector

Sector esencialmente paternalista, con unas condiciones económicas-salariales- bajísimas, y carencia de mejoras sociales. Hace dos años, en otra huelga, nos planteamos la consecución de unos sueldos dignos, y fomentar una línea sindicalista independiente.

Inicio Convenio 1982

Todos los años nos encontramos con que retrasan las negociaciones, y claramente se han mantenido en una línea feudo-paternalista, hasta que los trabajadores se implantaron en huelga, de esto hace dos años. El 28 de Octubre se solicitaba el inicio de negociaciones. La patronal retrasó las mismas, sin justificación alguna, hasta el 18 de Enero, que se iniciaron las negociaciones. Quedando estas rotas el día 20 de Enero, por parte de los trabajadores, ante la postura y propuesta de la patronal farmacéutica.

Propuestas

La patronal presentó un 9 por 100 al inicio, y el 28 de Enero el 9,5 por 100, propuesta ínfima e indignante, la cual sigue manteniendo oficialmente.

Menos de la mitad de los farmacéuticos pertenecen a la CEOE; sin embargo, todos se mantienen en el ANE, en lo que respecta a la tabla salarial, ya que no ofrecen ninguna contrapartida para los trabajadores, lo que supone una fuerte pérdida del poder adquisitivo. El ANE no se puede aplicar a nuestro sector, ya que no está en crisis y no son viables las normas que recoge el ANE.

Situación económica del sector

Año 1981: aumento importante en las ventas.

Año 1982: concesión de la administración a los farmacéuticos de mejoras económicas, entre ellas la elevación de márgenes comerciales.

Ante esta buena situación económica, rechazamos el ANE, y solicitamos un reajuste de salarios, ya que no es lo mismo el 11 por 100 de 60.000 pts. que de 36.000; cantidad que está percibiendo un auxiliar de farmacia.

En función de nuestros bajos salarios y de las buenas condiciones económicas, pretendemos una subida digna y acorde con la situacion real del sector. Al inicio, solicitábamos de un 20 a un 25 por 100, siendo en la actualidad del 15 al 17 por 100 y una revisión en Julio de 2 puntos.

Movilizaciones

Antes de ir a la huelga se realizaron 3 asambleas, un encierro de 100 compañeros en el local de la patronal y una manifestación.

Durante la huelga: piquetes diarios, cinco manifestaciones con megafonía y pancartas, coreando slogans contra el ANE, la patronal, el paro, y en defensa del convenio y de unos sueldos dignos y un convenio justo.

Tres manifestaciones silenciosas y con bata blanca. Asambleas diarias, dos sentadas, con corte de tráfico en el arenal. Desfile, dando vueltas de cien encartelados en el Arenal.

Intrusos

Los farmacéuticos están boicoteando el derecho de la huelga, y estan ocupando con familiares nuestros puestos de trabajo. Esta ilegalidad, ha sido denunciado 145 farmacias, y hasta la fecha han sido multadas con 50.000 pts. 17 farmacias. Esta ilegalidad es un atentado contra los derechos de los trabajadores.

Postura patronal

Los farmacéuticos están comprendidos en dos bloques: uno de independientes y otro perteneciente a la CEOE. Los farmacéuticos pertenecientes a la Comisión negociadora mantienen una postura irresponsable, y se han inhibido de las negociaciones. Para ello han nombrado dos abogados "mandatarios", que llevan las negociaciones. Esto dificulta las negociaciones, ya que dichos mandatarios desconocen el sector. La Patronal ha mantenido, desde el principio, su adhesión al ANE, siendo una postura más bien política (defienden un acuerdo), que real y acorde con la situación real del sector. Por nuestra parte, defendemos unos sueldos dignos, y rechazamos el ANE, y mantendremos nuestras fuerzas hasta conseguir nuestras metas.

El Cté de Huelga valoramos, tras esta dinámica de movilizaciones y por las nuevas posturas que la patronal está ofreciendo de forma oficiosa que la lucha ha sido positiva y aún cuando no tengamos aún el convenio firmado, pensamos que estamos a las puertas de un convenio que responda más a la plataforma presentada por los trabajadores que a la intransigencia de la patronal.

La firma de este convenio supondría un paso adelante, además, porque en él se rompen los topes establecidos por el ANE, y se demuestra una vez más que no hay razón alguna para ceñir los convenios a este acuerdo marco que a cambio de topes salariales no ofrece nada más.

Cté de Huelga
Asoc. de Auxiliares y empleados de Farmacia de Vizcaya

DATOS:

Trabajadores secundando la huelga: el 98 por 100
Farmacias cerradas: 40
Farmacias semicerradas: 20
Todas las farmacias tienen un servicio deficiente y con colas, y un horario reducido.

Bilore en lucha por su convenio

Bilore S.A. es una empresa del Goiherri que pertenece al sector de Químicas, pero que no está encuadrada en el Convenio estatal por estar muy por debajo del suyo. Cuenta con 273 trabajadores y desde el pasado día 15 está en lucha por su convenio. Un convenio en el que los trabajadores defienden una plataforma que aparte de superar el ANE defiende medidas concretas para crear puestos de trabajo y que por parte de la patronal está encontrando una postura intransigente que por el momento ha llegado hasta el cierre para impedir que los trabajadores puedan ejercer su legítimo derecho de huelga. Todo ello con el beneplacito del Delegado de Trabajo. Para que nos explique cuál ha sido la marcha del convenio, nos hemos entrevistado con Miguel Perlines, miembro del Comité de Empresa y militante de CCOO.

Zutik.- ¿Cuáles son vuestras reivindicaciones?

M. P.- La plataforma que los trabajadores defendemos es la siguiente:
- 17 por 100 de aumento salarial
- 8 puestos de trabajo (50 por 100 para hijos de trabajadores y 50 por 100 para despedidos del año 75)
- Equiparación de salarios del personal femenino al masculino
- Mantenimiento de la clásula de revisión de categorías
- Plus distancia para los trabajadores que no son recogidos por los autobuses de la empresa.

Z.- Qué papel juegan los sindicatos en esta negociación?

M.P.- El Cté. de Empresa está compuesto por 12 miembros de los cuales 7 son de CCOO, 4 independientes y 1 de LAB. La sección sindical de CCOO considera que el ANE es contrario a los intereses de los trabajadores. Estamos por superar los acuerdos del ANE.

También queremos aclarar que creemos necesaria la afiliación al sindicato para fortalecerlo y defender mejor los intereses de los trabajadores. La plataforma la ha elaborado el Cté de Empresa y ha sido por la Asamblea que es la que decide.

Z.- ¿Cuál es la postura de la patronal?

M.P.- En un principio la patronal se negaba a negociar la plataforma intentando dar largas a la negociación. Ante esta actitud, el Cté de Empresa decidió encerrarse en la empresa; y al cabo de 7 días la patronal da su propuesta. Ofrece un 13 por 100 porcentual - nosotros exigiamos lineal -, 2 puestos fijos y 2 eventuales jornada de 1980 horas, y equiparación salarial del personal femenino.

Z.- ¿Qué actitud adopta el cté ante esta propuesta?

M.P.- La oferta es rechazada tanto por el Cté como por la Asamblea de trabajadores.

El Cté considera que no se puede permitir un convenio por debajo del IPC, y que es justa la petición de 8 puestos de trabajo por la cantidad de horas extraordinarias trabajadas que arroja el año 1981.

Ante esta oferta se decide solicitar huelga y convocarla el 15 de Marzo. Para adelante se solicitan paros intermitentes los días 16, 17 y 18. Cuál no seria nuestra sorpresa cuando tras la huelga del día 15 nos encontramos con la empresa cerrada. Para el Cté, está claro que esta postura de la patronal responde a su intento de mostrar una postura de fuerza ante los trabajadores con un intento claro de romper la unidad lograda. Postura esta que va pareja a los comunicados de la patronal, de que no debe aceptar la propuesta de los trabajadores porque se hunde.

Ante la situación creada el Cté se dirigió al Delegado de trabajo para que nos informase sobre la situación creada, y nuestra sorpresa fue mayor cuando este señor nos informó que ante Magistratura la razón la iba a tener la patronal. Todo ello después de haber solicitado la huelga y los paros intermitentes legalmente. Las razones que aluden son que ese tipo de paros de hecho "impiden la realización normal de la producción" (¡!). Creo que queda claro al servicio de quien está este Delegado. O ¿es que sin lucha nos va a conseguir este delegado lo que nosotros creemos que es un convenio justo?

No soñando con esto, los hemos denunciado a la opinión pública y en la Asamblea que al respecto realizamos, decidimos por mayoría convocar huelga los tres últimos dias de la semana siguiente. También hicimos el día 25 una manifestación en Ordizia en la que participaron la mayoría de los trabajadores.

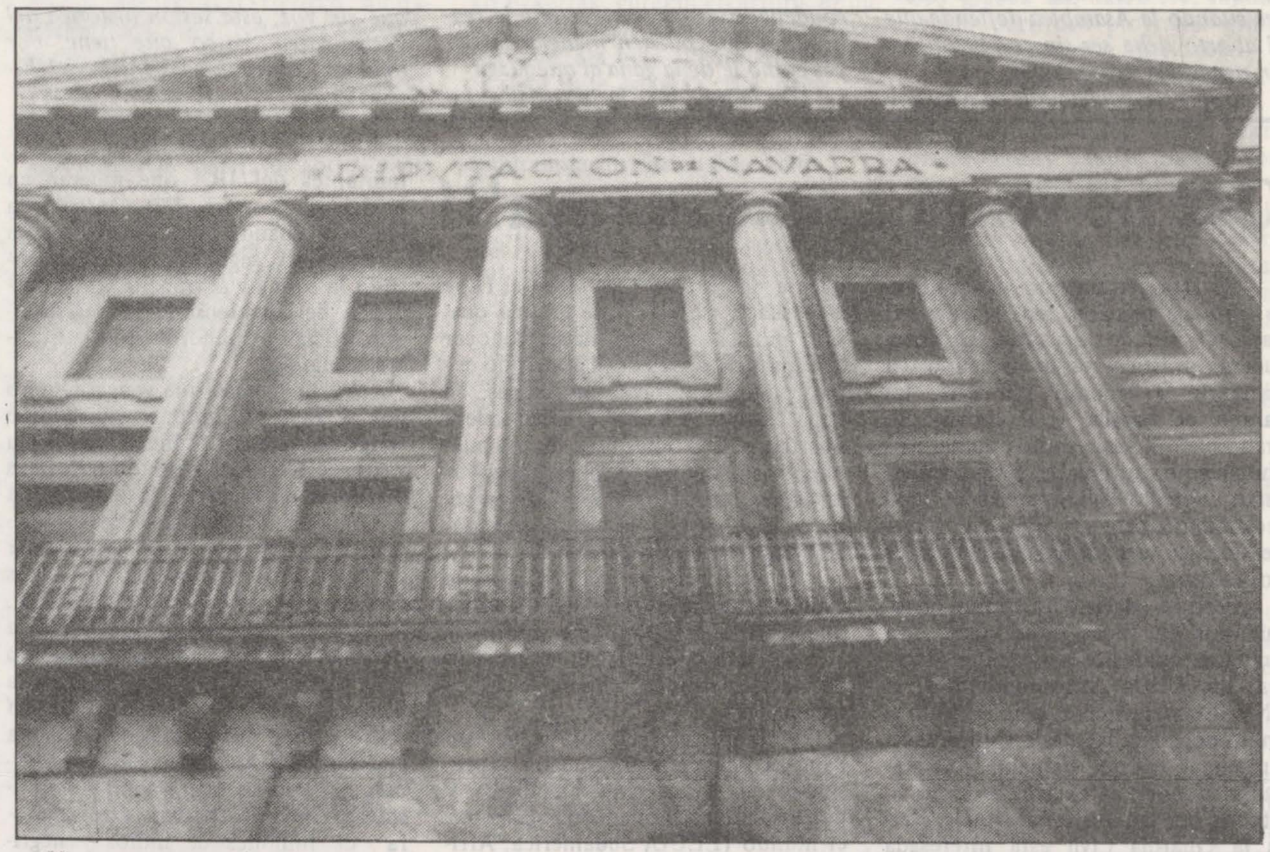
Z.- ¿Cómo pensais continuar la lucha?

M.P.- Hemos pedido apoyo a CC OO, LAB, UGT y ELA y hasta ahora si bien los dos primeros se han pronunciado a favor, de UGT y ELA aún no tenemos respuesta.

También hemos convocado manifestación para el día 30 y pensamos seguir denunciando el problema a la opinión pública a través de prensa y octavillas.

Y como tema fundamental consideramos que nuestros esfuerzos deben ir encaminados a mantener la unidad de los trabajadores ante la postura de la patronal, porque es la única garantía de mantener la lucha por nuestras reivindicaciones.

La Diputación Foral instaura el despido libre en Nafarroa.



Una nueva agresión, una nueva arbitrariedad, una muestra más de ese tradicional caciquismo de la Diputación Foral de Navarra (en la que Del Burgo vuelve a ser paulatinamente el Virrey -¿amejorado?-), que supone un peligrosísimo precedente. Reproducimos a continuación el comunicado de la Asamblea de Delegados.

* *La política de personal de Diputación viene acumulando despropósitos cada vez más increíbles, muy especialmente, en lo que a ingresos y ascensos se refiere. Sin embargo, no había llegado hasta ahora al despido de un funcionario para cubrir su plaza con un nombramiento a dedo.*

El 28/8/81, resolviendo el concurso-oposición celebrado al efecto, Diputación nombró cuatro médicos ayudantes, entre ellos a José Luis Martinez, con destino a la Unidad de Cuidados Intensivos del Hospital de Navarra. El 11/3/81 Diputación adopta un nuevo acuerdo, que no ha sido conocido hasta el 25 de Marzo, por el que se revoca el acuerdo de 28/8/81 y que en su apartado 6 dice textualmente: "Revocar el nombramiento de D. José Luis Martinez Urionabarrenechea, el cual deberá cesar en el desempeño de su cargo y causar baja como funcionario en el momento en que le sea notificado el presente acuerdo".

Este acuerdo ha sido tomado sin el conocimiento siquiera de la Junta de Gobierno del Hospital de Navarra, lo que, entre otros motivos, ha provocado que su Permanente haya decidido por unanimidad pedir a Diputación que retire el acuerdo mencionado. Acuerdo, de dudosa legalidad, que descalifica al tribunal calificador que se ha ratificado en su dictamen.

Estos hechos, y, en concreto, el apartado 6 del acuerdo que hemos transcrito significan simple y llanamente el despido de un trabajador de la Administración, situación ante la que tenemos la obligación de emitir esta denuncia pública e intentar impedir esta agresión al mantenimiento del puesto de trabajo.

Es por ello que la Asamblea de Delegados de la Diputación pone en conocimiento de la opinión pública estos hechos y llama a los trabajadores, muy especialmente a los de la Administración y Centros Sanitarios a celebrar asambleas el próximo lunes en las que se concreten las medidas a tomar.

Asamblea de Delegados de Diputación

Valoración de la sentencia en la AMB



La Asamblea de mujeres de Vizcaya que convocó la rueda de prensa cuando se dio a conocer la sentencia tuvo una reunión plenaria el sábado. Allí se decidió sacar una hoja para explicar directamente y claramente su valoración de la sentencia.

Zutik adelanta las cosas generales que sobre la misma se destacaron, la absolución total de 9 de las mujeres ha sido un triunfo, también que desde el punto de vista legal el texto de la sentencia ha sido progresista para el conjunto del Poder judicial. Pero también que la victoria no ha sido total porque todavía no está reconocido el derecho al aborto. Ha existido la condena de la abortera y para la absolución se ha alegado "estado de necesidad" de las mujeres cuando la Asamblea defiende que el aborto debe ser sin condiciones y sin necesidad de disculpas.

Sobre la condena de la abortera se destaca la hipocresía del hecho que si se reconoce el derecho a abortar también debe existir el derecho de que les hagan el aborto.

Las mujeres que abortan son mejor miradas que las que hacen los abortos en la realidad cotidiana, pero a pesar de ellos el juez le ha pedido a la abortera, a Julia, un indulto especial (según la ley de Indulto de 1870)

El contenido progresista de la sentencia también tiene matizaciones puesto que el hecho de apelar a la constitución democrática no debe empañar dos cosas centrales. Por una parte que debe quedar claro que estas mujeres han sido absueltas por la pelea de las mujeres y por otra que con esta misma constitución se ha condenado a mujeres, ya que la realidad es que pueden manejar las leyes como le dé la gana al que juzga.

De aquí que la Asamblea no considere que el derecho al aborto depende de la Cosntitución, ya que en la campaña que hizo la Asamblea cuando se hizo el referendum ya se dejó claro que la Constitución no permitía una maternidad libre.

La discusión de cómo continuar a largo plazo, se dejó para otra Asamblea, para prepararlo por grupos. Lo que sí se discutió con detalle fue sobre el pleno del parlamento vasco del día 31. Se decidió acudir aunque dependiendo de la hora puede restarle masividad a la convocatoria. También se decidió elaborar un manifiesto al Parlamento Vasco propio de la Asamblea, y aunque con una larga discusión se decidió entrar si había alguna posibilidad de invitación y presencia cerca, aunque sin voz, esta sesión histórica del Parlamenteo Vasco que tiene, por una vez, centradas las miras del Estado en él.

Aborto y Parlamento Vasco

El Parlamento estuvo discutiendo de Presupuestos durante todo el proceso del juicio. Finalmente, después de tres semanas se hizo un huequito, no a la moción de la Asamblea de mujeres, sino a una presentada por EE. La Asamblea organizó el acudir al parlamento pero el día anterior a la sesión del 31 llega la noticia bomba de que la moción no está incluída en el orden del día. ¿Motivos? Los que dan por parte de EE son meramente burocráticos. Por algún lado hubo un fallo y la moción se quedó sin escribir a máquina y sin traducir al euskera, por tanto no se ha incluido. Esto es totalmente inadmisible porque por una razón de este tipo no se puede paralizar una moción que es claramente política y que está en el momento de discutirla; justo después de la sentencia (el recurso del fiscal puede tardar dos años en revisarse). Lo que ha pasado es claro: las fuerzas del Parlamento que no aceptan el aborto consideran que es mejor esperar a que la lucha de las mujeres decaiga para tener una "tranquilidad mayor" para rechazar la moción. Ante esto EE piensa preguntar en la sesión las razones de la omisión, todo queda ahí. No quieren reconocer que también han pasado por encima de ellos y nos preguntamos si no habría sido mejor que trataran de defenderla con el PSE y la AMV, además de denunciar este hecho publicamente. Este hecho es una nueva tomadura de pelo a las mujeres y a la izquierda. Esperamos que la moción se discuta en la próxima sesión y que la Asamblea de Mujeres pueda denunciar este hecho y participar movilizada en la sesión.

Esta noticia de última hora ha cambiado en parte el artículo que teníamos preparado para Zutik. De él mantenemos esta segunda parte:

Aunque no haga falta recordarlo, el Parlamento es el mismo que en junio de 1981. El mismo que no aceptó la moción de la Coordinadora feminista que pedía el pronunciamiento para la amnistía para todas las procesadas por aborto y el compromiso de conseguir que en Euskadi dejara de considerarse como delito la interrupción voluntaria del embarazo. AP y UCD se rasgaron las vestiduras. El PNV se eximió diciendo que ya se había expresado para que en el parlamento de Madrid se discutiera, que ellos estaban por la despenalización. Esto hace nueve meses.

¿Cual es la nueva correlación de fuerzas?

La base de la nueva relación de fuerzas es, evidentemente, que la lucha de las mujeres se ha mantenido y sus aliados también. Pero ahora el PNV se encuentra con un dilema después de las grandes declaraciones de que iban a curbir la planificación familiar con cuatro centros, uno en cada provincia; ésto no ha resultado, sólo han abierto dos y además las organizaciones de mujeres siguen denunciando ayuntamiento por ayuntamiento que son precisos más centros, no privados y controlados popularmente, Pero la moción en su punto de impulsar una campaña de información a la mujer vasca sobre anticoncepción y planificación familiar puede conseguir su voto ahora que este capítulo no está presente en los presupuestos generales que se han aprobado. Sólo con este punto el PNV quedaría con la cara lavada y ampliando su red sanitaria.

Ahora frente Alianza Popular, que quería someter al Parlamento a jurar la Constitución, que ellos se saltan en Madrid, el PNV se ha marcado un tanto aparentemente progresista, pero la base total de la sentencia progresista se enmarca en la Constitución. Habrá que ver cuál es el voto del PNV ante otro de los puntos que es el de "urgir a las cortes generales" a que legislen sobre el aborto, porque su posición aquí de momento es compatible con el servilismo en Madrid. El último dato importante es que en esta ocasión la AMV, que tiene su propia idea sobre lo que tendría que hacer el Parlamenteo, va a seguir esta sesión muy de cerca; dentro y fuera: como durante el juicio.

Marta Brancas

Que no venga..., que se vaya!!!

Se está derramando ya abundante tinta en relación con la visita del Papa al Estado Español. Distintas fuerzas políticas están haciendo del itinerario a recorrer por éste, un campo de batalla, y el chovinismo gran-español, así como numerosos chovinismos regionales y nacionales, están echando las campanas al vuelo reclamando para sus Santos y Vírgenes locales el honor de ser visitados por el Papa.

Pero se advierte un común denominador en todas estas voces: son fundamentalmente los caciques locales, las UCDs correspondientes, el PNV, Convergencia i Unió, y todo el enlutado conjunto de la Conferencia Episcopal, los que claman y reivindican el honor y la exigencia de ser visitados por tan ilustre personaje. Hasta la Guardia Civil está interesada también en que visite el Pilar, por ser su patrona.

Toda la derecha y la burguesía y toda la reacción política del pais clama al unísono reclamando la visita del Papa, y las diferencias en los itinerarios se corresponden únicamente con las que pueden hoy existir entre las diversas burguesías nacionales y con el mayor o menor grado de reaccionarismo político existentes en cada región o nacionalidad. Pero todas estas diferencias tienen un común denominador: QUE VENGA...!!!

Y yo pienso todo lo contrario: QUE NO VENGA, QUE SE VAYA, QUE SE QUEDE EN EL VATICANO, QUE NOS DEJE EN PAZ...!!

Me ha extrañado sobremanera un artículo de Y. Goñi (cronista habitual de EGIN) publicado el viernes 12 de marzo en ese periódico en el que se decía que "...si viene el Papa a Euskadi, yo creo que es una ocasión pintiparada para hacer conocer al Papa, y a través de él al mundo entero, nuestros graves problemas. El Papa es muy sensible a la verdadera libertad y a la identidad de los pueblos, a su integridad, a los derechos humanos, a la tortura, a las cárceles y al terror, a la autodeterminación".

Y digo que me extraña, porque ¿sobre qué datos se puede afirmar que el Papa es todo lo que se afirma? ¿desde cuando este título de paladín de las libertades democráticas y nacionales?

Para mí, por el contrario, este Papa es una de las mas claras expresiones de la reacción ideológica y política internacional. Sus viajes por el mundo (EEUU, Sudamérica, Africa, Turquía, Polonia, etc..) parecen estar organizadas por una Agencia de Viajes con sede en la Casa Blanca. El contenido de sus discursos es un canto perpetuo a la familia, el orden, la educación católica... y un grito con constante contra el divorcio, el aborto, la escuela pública y la rebeldía activa ante la injusticia. La política interna que practica en sus filas (véase lo que está haciendo con los jesuítas...) está encaminada directamente al reforzamiento de las alas más reaccionarias y tridentinas...

Es inutil que algunos lean entre líneas sus discursos para sacar de ellos dos frases en las que se hable del "dolor de los que sufren", de "situaciones que claman al cielo", o de frases-hechas similares. En la práctica es el silencio el que se impone ante casos como el de El Salvador, Centroamérica, etc.. o ante los militantes del IRA que mueren en huelga de hambre. Sus cantos a la libertad cuando habla de Polonia van siempre seguidos de llamamientos a la calma y al trabajo, y a la búsqueda del mantenimiento del statuquo oficial y concordia con la burocracia stalinista.

Yo no quiero que venga. Quiero que se vaya. Y tampoco quiero que venga Reagan, ni hubiera querido la visita de Carter a pesar de todos sus discursos en favor de la democracia y condenando verbalmente el régimen de Argentina. Y es que, a pesar de lo que dicen, lo que cuenta es quiénes son y lo que representan. Y el Papa representa también a la multinacional más grande del mundo y al partido político más viejo de la historia, que se ha mantenido así sobre la base de cambiar de chaqueta cuantas veces ha hecho falta sin cambiar por eso su negra sotana: inquisidora en la E. Media, "convertidora" de millones de indios y negritos hasta hace bien poco, fascista con Mussolini, franquista con Franco, Ucedera con UCD, nacionalista con el PNV y navarrista con Del Burgo.

No quisiera que pise la Península Ibérica. Que no vaya a Fátima a apoyar a la derecha portuguesa heredera de Sa Carneiro. Que no vaya a Guadalupe a cantar loas a la Iglesia Imperial conquistadora de las Américas. Que no vaya a Zaragoza, ni a Montserrat... Y que tampoco venga a Loyola, ni a Javier, a hablar bien de los fundadores de la Compañia de Jesús, fuerza de choque de la política vaticanista a lo largo de los siglos.

Y si viene, pues a aprovechar la ocación. Pero no para "hacer conocer al Papa, y a través de él al mundo entero, nuestros graves problemas", tal como decía X. Goñi. Se tratará de sacar a la luz pública los problemas de este régimen negador de las libertades democráticas y nacionales, pero exponiéndolos directamente al mundo entero, sin necesidad de presos y exiliados, que salten en huelga de hambre las cárceles, que se publiquen las torturas, que se encierren los parados, que se manifiesten las mujeres protestando por los juicios de Basauri... Que se convoquen manifestaciones pidiendo todo ésto ante su propia residencia para que el mundo entero vea como la Policía carga y dispara en Euskadi...

Pero que no queden ahí las cosas. Pienso que también podría ser una buena idea el crear Comités Anti-visita papal para decirle que no le queremos. Que él representa para nosotros a los frailes y monjas de los Colegios de pago, a la miseria ideológica impartida en Deusto y Pamplona, a las homilías que, en una situación de golpismo abierto, no cesan de condenar la violencia "venga de donde venga", a la riqueza de las Catedrales y de las Ordenes Religiosas, al desconocido Imperio financiero montado en torno al Vaticano... Puede ser una ocasión de oro para denunciar en concreto los planes que la Conferencia Episcopal Española tiene en relación con la enseñanza privada, con el divorcio y el aborto, con la censura ideológica... porque, no lo olvidemos, el Papa viene a apoyar todo esto. Para esto le llaman los obispos y arzobispos, y para eso se están desengañitando la UCD y demás partidos burgueses.

Fermín NOAIN

